

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಹೊರಗಡೆ, ಅಂದರೆ ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀಧರರನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಕಾರಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಕಡೆ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅಪಾರ ಹಣವನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀಧರರನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಬರ್ಚುಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರಕಿಸಲು ಅತಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಸರಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಉದ್ಯೋಗ ಕೈಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ನಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರು ಹ್ಯುಮ್ಯಾನಿಟೀಸ್ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡದಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಬೆಕ್ಕಕರ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಸುಲಭವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Abolition of Land Revenue

148. Sri H. N. NANJE GOWDA (Arkalgud).—

Will the Minister for Revenue and Forests be pleased to state :—

(a) the reasons that impelled the Finance Minister to make a statement sometime back on the floor of the House that Land Revenue in the present form would be abolished ;

(b) the reasons for not implementing the same ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Revenue and Forests).—

(a) The question of abolition of Land Revenue in its present form and its substitution by other methods of taxation was under the consideration of Government as far back as October 1966.

(b) The report of the Sub-Committee of the Cabinet on this question is under examination in all its aspects.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—In answer to (b) it is stated that the Report of the Sub-Committee of the Cabinet on the question is under examination in all its aspects. Will the Minister be pleased to place the report of the Sub-Committee of the Cabinet on the Table of the House ?

† Sri B. RACHAIAH.—Not at this stage.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—It is stated that the question of the abolition of Land Revenue in its present form is under the consideration of the Government. How do you treat this, whether as rent or tax?

Sri B. RACHAIAH.—It is a basic tax on land.

Sri J. P. SARWESH.—It is stated that the report of the Cabinet Sub-Committee is under examination. Without taking any decision, how could the Finance Minister make a statement like that?

Sri B. RACHAIAH.—This is the statement of the Finance Minister:

“I am glad to inform the House that the Government have taken a decision to abolish land revenue in its present form. This will obviously create certain new problems. As the House is aware, this amounts to about Rs. 6 to Rs. 8 crores. 60 per cent of the land revenue is assigned to Taluk Boards and Village Panchayats. The interests of these Panchayat bodies have to be taken care of. There is also the question of meeting the cost on staff for maintenance of land records and village accounts. All these points have to be looked into and it will take some time to implement the decision.”

Sri S. SIVAPPA.—May I know the steps taken by the Government to implement the decision in regard to abolition of land revenue?

Sri B. RACHAIAH.—What the Finance Minister has mentioned is that the Government has taken a decision to abolish land revenue in its present form.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರದ್ದುಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಜನಾವಣೆಗಿಂತ ಹಿಂದೆ ನೂರಾರು ಕಸೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮೈನೂರು ದೇಶದ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಂದಾಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಯಾರೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Minister is trying to have a somersault. It is clearly implied from the statement of the Finance Minister that there will be a loss of revenue and they were thinking of substitute methods. Is the Minister aware of this and see that burden is taken off?

Sri B. RACHAIAH.—It does not appear to me like that.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಕಂದಾಯ ರದ್ದಿಯಾತಿಗೆ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಆ ರೀತಿ ವಿರೋಧ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಹೆದರಿಕೆ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದು ಒಂದು ಭಾವನೆ ಇರಬಹುದು.

Sri G. DUGGAPPA.—What are the main recommendations of this sub-committee?

Sri B. RACHAIAH.—I cannot disclose it at this stage.

Sri M. MALLAPPA.—You have stated under (b) the report of the Sub-Committee of the Cabinet on this question is under examination in all its aspects. May I know by what time this examination will be over ?

Sri B. RACHAIAH.—By the time of Budget Session, we will be able to take a decision.

Unauthorised occupation of lands in Sirsi

149. **Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).**—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that a number of persons who have no place of dwelling in Sirsi, are dwelling in unauthorisedly occupied lands ;

(b) whether they have received any applications from the above persons to confirm the land occupied by them ;

(c) whether T.T. fine, etc., is being collected from the unauthorised occupants, if so, since when and the amount so collected ;

(d) the action that the Sirsi Municipality has taken to provide sites to these unauthorised occupants ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) No fine is being collected from them. As such the question of indicating time and amount does not arise.

(d) No action to provide sites to the unauthorised occupants could be taken as there is no municipal land wherein they can be provided with sites.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿದೆ. ಆದರೆ ನಗರಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ. ಸಿರಸಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಅಂತ ಕೇಳಿದ್ದೇ, ಅದನ್ನು 'ಸಿರಸಿ ಒಳಗೆ' ಅಂತ ಭಾಷಾಂತರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member is going beyond his competence.

Sri K. H. PATIL.—I am on a point of interpretation. The member has submitted a question asking for information regarding the houses round about Sirsi. This question has been wrongly translated and has gone to wrong portfolio. If it is not done properly, it may be done by holding it over.